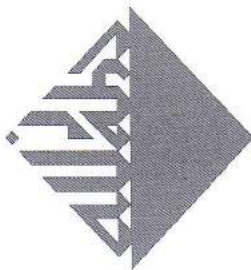


STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 21, Number 2, 2014

STUDIA ISLAMIKA



INDONESIA'S MUSLIM ORGANISATIONS
AND THE OVERTHROW OF SUKARNO

Steven Drakeley

AN ARABIC MANUSCRIPT ON THE HISTORY OF
Islām AND *ISHĀD* 'REVOLUTION' IN INDONESIA

Ahmed Ibrahim Aburhobok

VARIATIONS ON AN EXEGETICAL THEME:
TAFSIR FOUNDATIONS IN THE MALAY WORLD

Peter G. Riddell

ISSN: 0215-0492

E-ISSN: 2355-6165

EDITOR-IN-CHIEF
 Anwarul Azis

MANAGING EDITOR
 Ayang Uriza Yakin

EDITORS
 Saiful Mujani
 Jombari
 Rajat Nurcahyo
 Ghufran Al-Hudaib
 Ali Mubtashif
 Saiful Usman
 Iwanca Pipit
 Daudi Darmadi

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)
 Taufiq Abubakar (Indonesian Institute of Sciences (LIPI), INDONESIA)
 Nur A. Faidah Lubis (State Islamic Institute of Sumatera Utara, INDONESIA)
 M.C. Ricklefs (Australian National University, AUSTRALIA)
 Ariefin Nur Bransoren (Dereit University, NETHERLANDS)
 John R. Bowen (Washington University, USA)
 R. Rashed Raza (International Islamic University, MALAYSIA)
 Ezzamel R. W. F. (University of Wollongong, AUSTRALIA)
 Robert W. Hejazi (Boston University, USA)
 Rima Maulana (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)
 R. Michael Pinner (National University of Singapore, SINGAPORE)
 Michael F. Jeffery (Princeton University, USA)

ASSISTANT TO THE EDITORS

Tarman
 Mahammad Nida' Fadlan

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

Prisca Saebye
 Senna Gidmar

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

Abdullah
 Th. Abdelrazek

COVER DESIGNER

S. Praker

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0903; E-ISSN: 2555-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It publishes in Indonesian Islamic studies in journals, and Southeast Asian Islamic studies in general. It is a peer-reviewed journal. It is a multidisciplinary journal. It is a subject. This is a journal of Islamic studies from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Education and Culture, Republic of Indonesia as an academic journal (SK Dirjen Ditji No. 56/DIKTI/Kep/2012).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

© Copyright Reserved

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian Islam dan Masyarakat (PPIIM) UIN Jakarta, Jl. Ketramukti No. 5, Pagarangan Barat, Cilandak, Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
 Phone: (62-21) 74235843; 74992727, Fax: (62-21) 74086633;
 E-mail: studiaindonesia@uinjka.ac.id
 Website: <http://journal.uinjka.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution: US\$ 75.00 and the cost of a single copy is US\$ 25.00; individual US\$ 50.00 and the cost of a single copy is US\$ 20.00. Rates do not include international postage and handling.

Please make all payment through bank transfer to: PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia, account No. 101-000514550-1 (USD), Swift Code: bmrtdj3a

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga: Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,- individu; Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, No. Rekening 101-000514550-3



Table of Contents

Articles

- 197 Steven Drakeley
 Indonesia's Muslim Organisations and the Overthrow of Sukarno
- 233 Ahmed Ibrahim Abuabak
 An Arabic Manuscript on the History of Is'lah and Irbad: Revolution in Indonesia
- 259 Peter G. Riddell
 Variations on an Esoteric Theme: Tafiq Foundations in the Malay World
- 293 Murnadi
 Al-Nizam: al-ris'ali mi'a ta'adduqiyyat al-ahzab: al-Tahalluf fi tarikh al-ris'asat ba'da nizām al-hukm al-jadid (1998-2004)
- 321 Ayang Uriza Yakin
 Hqiqiq al-insān wa al-dimtiqriyāyah wa dawr al-mujtama' al-madani bi Indunisiyā

Book Review

- 375 Din Wahid
 Kembalinya Konservatisme Islam Indonesia

Document

- 391 Mahammad Nida' Fadlan & Daudi Darmadi
 Islam, Local Culture, and Japan-Indonesian Relations

Abstrak: Didalam sejarah perkembangan Indonesia, perkembangan sistem presidensial telah mengalami pasang-surut. Sistem presidensial ini memiliki anak dan sifat tersendiri di setiap rezim. Faktor itu terkait dengan sistem politik dan orak-keperimbangan. Tetapi, sejak reformasi dan amandemen UUD 1945, sistem presidensial Indonesia mengalami pemurnian. Hanya, sayangnya, perkembangan sistem presidensialisme masa Habibie belum sepenuhnya dapat penerapannya secara penuh, karena pemerintahan peralihan ini. Namun, cikal-bakal sistem presidensialisme sudah mulai muncul pada Pemilihan Umum 1999. Upaya pemurnian ini diandaikan dua perubahan mendasar. Pertama, penguatan fungsi penyimbang antara legislatif dan eksekutif. Kedua, adanya pembatasan masa jabatan presiden yang hanya boleh dipilih untuk dua periode. Dengan amandemen ini, kesempatan para presiden yang berkuasa pada era Reformasi—B.J. Habibie, Abdurrahman Wahid, Megawati Soekarnoputri dan Susilo Bambang Yudhoyono—dibatasi undang-undang. Perkembangan pembatasan masa jabatan ini secara otomatis mengakibatkan masa jabatan presiden dan wakil presiden lebih tetap.

Kata kunci: Presidensialisme, reformasi, purifikasi, pelembagaan, periksa dan betimbang.

الخلاصة: يعرض هذا التأسس النظام الرئاسي في التاريخ السياسي لاندونيسيا منذ والجزء، يتبع هذا النظام الرئاسي نطاق وميزات في كل عهد. ويعلق ذلك بالنظام السياسي والقانوني التبادلي. ولكن، منذ الإصلاح وتعديل الدستور سنة 1945م، يعرض النظام الرئاسي الاندونيسي للتقية. بيد أنه للإسف، لم يكن تأسيس النظام الرئاسي في عهد الرئيس حبيبي بحس الجانب التطبيقي بشكل كامل، نظرا لكونه حكومة انتقالية. ومع ذلك، فإن حدود النظام الرئاسي قد بدأ ظهورها في الانتخابات العامة لسنة 1999م، وكانت هذه الخطوة النقطة بؤمر إليها تفران. أولها، تقوية وظيفة التوازن بين المؤسسة التشريعية والتنفيذية. وثانيها، تحديد فترة الرئاسة بحيث لا تتعدى فترتين. وهذا التعديل، كانت فترة الحكم التي قبضاها الرزسا، في العهد الاصلاحى وهم ب ي حبيبي وعبد الرحمن واحد ومحاولاتي ومسوقوا بالمايح بودونو محبودة بالقانون، وكان تأسيس محبودة فترة الحكم قد جعل فترة الحكم للرئيس ونائب الرئيس مستقرة بشكل تلقائي.

الكلمات الاسترشادية: النظام الرئاسي، الاصلاح، التقية، التأسيس، الضوابط والتوازنات.

Murodi

Al-Nizām al-rī'āsī ma'a ta'addūciyat al-aḥzāb: al-Taḥāluf fi tariḫ al-rī'āsar ba'da nizām al-ḥukm al-jadīd (1998-2004)

Abstract: In the history of Indonesian politics, the institutionalization of the presidential system has experienced ups and downs. The presidential system has had its own style and character under each regime. The main factor behind this relates to the varying nature of the political systems and patterns of leadership. Since the reformasi era and the amendment of the 1945 Constitution, however, the system has experienced a 'purification'. During the period of president Habibie, the system was not implemented thoroughly, because of the transitional nature of the government. The embryo of a presidential system began to emerge with the 1999 general election. The purification was marked by two fundamental changes. Firstly, there was the strengthening between the legislative and the executive. Secondly, there was the restriction of the period in which a president could only be elected for two periods. With these amendments, the opportunities open to an incumbent president during the reformasi era have been restricted by the law. The presidential term makes the periods for presidents and vice-presidents more fixed.

Keywords: Presidentialism, reform, purification, institutionalization, checks and balances.

الناضية، يمكن القول إنها تعد مؤسسة بديلة من ديناميكية المناهضة بين الأحزاب التي ليس مرجعها إلى أزمة الحكومة، وإنما إلى الأحداث السياسية الوطنية المتعلقة بموقف البرلمان من السياسة المثيرة للجدل حول الكفالات المقدمة إلى بنك سنيتوري Bank Canary. ومع ذلك، وعلى الرغم من أنها كانت مجرد مؤسسة بديلة، فإن الأمانة المشتركة تساعد على بناء الاستقرار وفعالية حكومة SBY-Boediono.

يستهدف هذا البحث دراسة لماذا جاءت الديموقراطية بعد نظام الحكم الجديد باتجاه جيل إلى تشكيل حكومة ائتلافية. أكثر من ذلك، ومن أجل دراسة التحالف السياسي في النظام الرئاسي، يعتمد هذا البحث إلى دراسة لماذا كانت الأحزاب السياسية من جانب مختار المحافظة على النظام الرئاسي، وفي الوقت نفسه تنشئ مؤسسة سوف تحم ذلك النظام نفسه من جانب آخر. علاوة، على أن هذا البحث يستهدف دراسة التحالف السياسي كمؤسسة لا تندرج تحت إطار الدستور، بيد أنها بداية لصعوبة تطبيق النظام الرئاسي في نظام الأحزاب المتعددة. بالاختصار، كان الهدف من هذا البحث هو دراسة وجود التحالف السياسي في النظام الرئاسي، واختياره إلى أي مدى يكون التحالف السياسي، كمؤسسة لا تندرج تحت إطار الدستور، بديلة لصعوبة تطبيق النظام الرئاسي في نظام تعددية الأحزاب. يريد هذا البحث بصفة خاصة أن يقدم جواباً للإثار النظرية على سياسة الائتلاف في النظام الرئاسي بعد العهد الإصلاحية، وكذلك إلى مدى كان نجاحه يضمن الاستقرار وفعالية الحكومة:

يستخدم هذا البحث منهج التحليل النوعي، مع التركيز على محاولة تحليل سير الحكومة الرئاسية بعد العملية الديموقراطية في الوطن. هذا البحث في موضوع الأحداث السياسية في التاريخ حيث القضايا حول

مرادى

**النظام الرئاسي مع تعددية الأحزاب،
التحالف في تاريخ الرئاسة
بعد نظام الحكم الجديد (١٩٩٨م - ٢٠١٤م)**

كانت إحدى المؤسسات السياسية الإضافية التي أنشأها الأحزاب السياسية نتيجة الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٩م هي الأمانة المشتركة لأحزاب التحالف المؤيدة لحكومة سوسيلو بامبانج بودونو-بودونو SBY-Boediono، ابتداء من شهر مايو ٢٠١٠م. والأمانة المشتركة ليست مؤسسة سياسية رسمية وجودها ليس بموجب الدستور. وآلية العمل وإجراء اختيار الأفراد الذين يقومون بشئونها ليست كذلك بموجب القانون، سواء كان قانون السياسة عموماً أم قانون مؤسسات الدولة. بل، في الإجراء السياسي المرافق لشئوه هذه المؤسسة في الفترة من شهر يناير حتى أبريل ٢٠١٠م. كانت الأمانة المشتركة أقرب إلى أن تكون مبادرة سياسية لأحزاب التحالف المؤيدة لحكومة الرئيس سوسيلو ونائبه بودونو لإيجاد موقف تجاه المشاكل التي تعاني منها الأحزاب في الفترة

السلطة تظهر بارزة، من حيث الشمول، يرمي هذا البحث إلى الجمع بين جانبين مترابطين، وهما الرغبة في إدراك التغيير والاستمرارية في ديناميكية الرئاسة، Katzandson, 2004; Mahoney dan Roschmayer (2001); Petron, 2001).

النظام الرئاسي، تعدد الأحزاب والتحالف
وضع لنظام الحكومة الرئاسي تعريف بصفة عامة بأنه نظام حكم حيث الرئيس يمثل رئيساً للدولة وليس الحكومة في نفس الوقت (Rauf, 2009: 49). يصرح سكوت مينوارينج Scott Mainwaring، أحد علماء السياسة الذي كشأها ما يقوم بالدراسة المقارنة بين النظام الرئاسي والنظام البرلماني أن الدولة التي تعتقد بنظام الحكم الرئاسي لها خاصيتان رئيسيتان. أولاً، أن رئيس الحكومة (الرئيس) يتم انتخابه منفصلاً عن انتخاب أعضاء السلطة التشريعية. هذا يعني أن نتيجة الانتخابات العامة لأعضاء السلطة التشريعية لا أو لم تترجم على أنها تفويض لتشكيل حكومة (سلطة تنفيذية) مباشرة. ثانياً، فإن رئيس الحكومة يتم اختياره وتفويضه للحكم في فترة معينة وعددة، بأربع سنوات أو خمس (Mainwaring, 1997: 40-42).

يعتبر البحث حول العلاقة بين مستوى فعالية الحكومة واستقرارها مع النموذج الحكومة بالديمقراطية قليلاً. كانت نتائج البحث التي قام به هانغا يونا (٢٠٠٧م) في دراسته المأجستير والتي نشرت تحت عنوان النظام الرئاسي القاصر: من العضلة إلى الحل الوسط *Presidentialism ke Kompromi* *Sejarah Hati: Dari Dilema ke Kompromi* تعد عملاً يستلهم به الدراسة عن العلاقة بين النظام الرئاسي والنظام الحزبي. خلصت تلك الدراسة إلى أن نجاح الحكم أو فشله في النظام الديموقراطي ليس مرجعه إلى أي

مدى استطاعت الحكومة تحقيق السياسة التي تم الوعد بها في الحملات الانتخابية، وإنما أيضا بحسبه بكل أهمية فعالية النظام الرئاسي الذي وصى به الدستور للحكم في الأحزاب السياسية في البرازيل.

المعنى للتحالف هو إجراء تنظيم أو جمع أحزاب سياسية بشكل جماعي من أجل الحصول على هدف مشترك. يعرف هيرود

Heywood (٢٠٠٩: ٢٠٤) التحالف بأنه "a grouping of

political actors brought together either through the perception of a common threat, or the recognition that their goal cannot be achieved

"by working separately"

تعارف مشترك يجمعهم خطر مشترك يتهدده، أو لأنهم يدركون أن هدفهم السياسي لا يتحقق بطريقة العمل المستقل كل على حدة.

وهو تقريبا نفس التعريف عند كل من مورغان Donovan

Donovan (١٩٧٩: ١٣٧)، حيث التحالف هو

جمع مختلف الحان أو الأحزاب السياسية لتشكيل وحدة تبي تحالفا

أقوى من أجل تحقيق هدف مشترك. من تلك التعريفات العامة،

يمكن تلخيصها بأن تحالف الحكومة يعد اتفاقا رسميا وضع بين حزبين

أو أكثر من الأحزاب التي كانت مصلحتها الحصول على فرصة إدارة

الحكومة.

وفي نظام الحكم، يتم تشكيل التحالف ليس فقط للترشح بالمرشح

لرئاسة، وإنما أيضا للدفاع عنه وصولا إلى

تطبيق السياسات. من الناحية النظرية، هناك خلاف دائما عند الحزب

الذي في يده قيادة التحالف من ألا يلزم أعضاء التحالف بالانضباط.

وكذلك، من خلال مجموعة متنوعة من حل النزاعات والآلية التي تنظم

العمل الجماعي داخل التحالف، فإن أهم الأمور التي يجب القيام به هو

جدول أعمال السياسات العامة التي تضمن الاستقرار والتسامك فيما بين أعضاء التحالف. وفي سياق الجهود من أجل الدفاع عن التحالف هنا بالذات يعطي هذا البحث أهمية لدور قيادة الرئيس. وكما سبق بيانه من قبل، فإن الانضباط بين النظام الرئاسي والنظام المتعدد الأحزاب يعد انضباطا أصعب. ولكن بإعطاء الأولوية للحزب القيادي، فإن مختلف المؤسسات على المستوى الأكثر بساطة إذ يمكن بناؤها للحفاظ على سير النظام الرئاسي كان لابد من عرضها.

تاريخ النظام الرئاسي ودنمكيته بالاندونيسيا ١٩٤٥م-١٩٩٨م

منذ الاستقلال الاندونيسي، في ١٧ أغسطس ١٩٤٥م، حتى عام

١٩٦٦م شهد التاريخ السياسي بالاندونيسيا جهودا للبحث عن آلية

سياسية مناسبة للمجتمع الاندونيسي التعدد الأطراف. وضعت

الاندونيسيا أمرا سياسية دستورية كبرى للوصول إلى الهدف كما يأمله

قيادتها. خضعت اندونيسيا أول مرة تحت حكومة رئاسية مع مساعدة

من لجنة استشارية. ليس لها هيئة سياسية خاصة بحيث تستطيع أن تطلب

مسئولية الحكومة. ولذلك، رغم أنها تتمتع بتأييد واسع من جميع

الطوائف السياسية نظرا لشعبية الرئيس سوكارنو وثابه محمد حتى، إلا

أن هذه الحكومة الرئاسية الجديدة تكاد تكون عاجزة عن السير

والاستمرار في وقت حد قصير.

كانت العودة الأولى بعد الاستقلال، حيث طلق فيها نظام الحكم

الرئاسي، يمكن القول إما عهود لم تكن صورة الديمقراطية بمقتبل

اندونيسيا فيها واضحة بعد. وقد صاحب ذلك الغموض أعراض

الاستبداد الذي بدأ يظهر خلاله في الحكومة، وبخاصة لأن الرئيس كان

في يديه سلطان رئيسيان معا، وهما التنفيذية والتشريعية، قبل تشكيل

مجلس الشورى والشعب. ليس ذلك فحسب، كان مجلس الوزراء الذي شكله سوكارنو وحتى في ٤ سبتمبر ١٩٤٥م، منذ اختيارها رئيسا ونائبا في ١٨ أغسطس ١٩٤٥م، لم يزال تبيعت منها راحة يابانية. ذلك لأن مجلس الوزراء المذكور يتكون جزء كبير منه من رؤساء وزارات (buncho) ومستشارين (angp) من اليابانيين^١. ولذلك، ارتفعت أصوات ساحرة تذكر أن تلك الحكومة كانت حكومة بوشو (يابانية)، وكانت النتيجة، كما قال عدنان بوتونج ناسوتون Adnan Buyung Nasution، أن حكومة اندونيسيا الأولى كانت حكومة مزدوجة من ناحية، كانت تلك الحكومة جزءا من الحكومة العسكرية اليابانية ومن ناحية أخرى، تعد حكومة الجمهورية الاندونيسية المستقلة^٢.

وحتى في تغير الإطار السياسي والدستوري في شهر نوفمبر ١٩٤٥م، يبرز نظام ديمقراطي ليبرالي في حكومة تحت قيادة رئيس مجلس وزراء مستول أمام البرلمان ومؤيد بالنظام المتعدد الأحزاب السياسية. كان "الدوقراطيون"^٣ من أعضاء اللجنة التوجيهية المركزية الاندونيسية هم الذين أنشأوا خطة تستهدف تغير شكل الحكومة من النظام الرئاسي إلى النظام البرلماني حيث كانت السلطة التشريعية عند اللجنة التوجيهية وتكون الحكومة مسئولة بصفة مباشرة أمام اللجنة القومية KNIP^٤. وفي ١٦ أكتوبر أعلن محمد حتى رسميا باسمه وباسم سوكارنو أن اللجنة التوجيهية قد حصلت على السلطة التنفيذية الكاملة مع الرئيس. وبعد مناقشة معينة - ومنها الصراع على السلطة بين سوكارنو وتان ملاكا Tan Malaka وشهير Spahitir-نقاد سوكارنو في النهاية لضغوط تضطهروا إلى تعيين شهرير رئيس مجلس الوزراء. وقد قبل شهرير ذلك المنصب بشرط إعطائه الحرية الكاملة في تشكيل

مدى استطاعت الحكومة تحقيق السياسة التي تم الرصد بها في الحملات الانتخابية، وإنما أيضا بحسبه بكل أهمية فعالية النظام الرئاسي الذي وصى به الدستور للحكم في الأحزاب السياسية في البرازيل.

المعنى للتخالف هو إجراء تنظيم أو جمع أحزاب سياسية بشكل جماعي من أجل الحصول على هدف مشترك. يعرف هيرود

Heywood (٢٠٠٩: ١٩٤) التخالف بأنه "a grouping of rival"

political actors brought together either through the perception of a common threat, or the recognition that their goal cannot be achieved

"by working separately"

تعارف مشترك يجمعهم خطر مشترك يتهدده، أو لأنهم يدركون أن هدفهم السياسي لا يتحقق بطريقة العمل المستقل كل على حدة.

وهو تقريبا نفس التعريف عند كل من مورغان Donovan ومونوفان

Donovan ووثلم Potholm (١٩٧٩: ١٣٧)، حيث التخالف هو جمع مختلف الحان أو الأحزاب السياسية لتشكيل وحدة تبنى تحالفا

أقوى من أجل تحقيق هدف مشترك. من تلك التعريفات العامة، يمكن تلخيصها بأن تحالف الحكومة يعد اتفاقا رسميا وضع بين حزبين أو أكثر من الأحزاب التي كانت مصالحها الحصول على فرصة إدارة

الحكومة.

وفي نظام الحكم، يتم تشكيل التحالف ليس فقط للفوز بالمرشح للرئاسة، وثانيه وتشكيل الحكومة، وإنما أيضا للدفاع عنه وصولا إلى تطبيق السياسات. من الناحية النظرية، هناك تحالف دائما عند الحرب الذي في يده قيادة التحالف من آل بليم أعضاء التحالف بالانضباط. وكذلك، من خلال مجموعة متنوعة من حل النزاعات والآلية التي تنظم العمل الجماعي داخل التحالف، فإن أهم الأمور التي يجب القيام به هو

جدول أعمال السياسات العامة التي تضمن الاستقرار والتسامك فيما بين أعضاء التحالف. وفي سياق الجهود من أجل الدفاع عن التحالف هنا بالذات يعطي هذا البحث أهمية لدور قيادة الرئيس. وكما سبق بيانه من قبل، فإن الانصهار بين النظام الرئاسي والنظام المتعدد الأحزاب يعد انصهارا أصعب. ولكن بإعطاء الأولوية للحساب القيادي، فإن مختلف المؤسسات على المستوى الأكثر بساطة إذ يمكن بناؤها للحفاظ على سير النظام الرئاسي كان لابد من عرضها.

تاريخ النظام الرئاسي ودنمكيته بالاندونيسيا ١٩٤٥م-١٩٩٨م

منذ الاستقلال الاندونيسي، في ١٧ أغسطس ١٩٤٥م، حتى عام ١٩٦٦م شهد التاريخ السياسي بالاندونيسيا جهودا للبحث عن آلية سياسية مناسبة للمجتمع الاندونيسي التعدد الأطراف. وضعت اندونيسيا أمرا سياسية دستورية كبرى للوصول إلى الهدف كما يأمله قيادتها. خضعت اندونيسيا أول مرة تحت حكومة رئاسية مع مساعدة من لجنة استشارية. ليس لها هيئة سياسية خاصة بحيث تستطيع أن تطلب مسئولية الحكومة. ولذلك، رغم أنها تتمتع بتأييد واسع من جميع الطوائف السياسية نظرا لشعبية الرئيس سوكارنو وثانيه محمد حني، إلا أن هذه الحكومة الرئاسية الجديدة تكاد تكون عاجزة عن السير والاستمرار في وقت حد قصير.

كانت العودة الأولى بعد الاستقلال، حيث طبق فيها نظام الحكم الرئاسي، يمكن القول إنها عهود لم تكن صورة الديمقراطية بمسقبل اندونيسيا فيها واضحة بعد. وقد صاحب ذلك الغموض أعراض الاستبداد الذي بدأ يشتر ظلاله في الحكومة، وبخاصة لأن الرئيس كان في يديه سلطان رئاسيتان معاً، وهما التنفيذية والتشريعية، قبل تشكيل

مجلسي الشورى والشعب. ليس ذلك فحسب، كان مجلس الوزراء الذي شكله سوكارنو وحتى في ٤ سبتمبر ١٩٤٥م، منذ اختيارها رئيسا ونائيا في ١٨ أغسطس ١٩٤٥م، لم يزل تبيت منها راحة يابانية. ذلك لأن مجلس الوزراء المذكور يتكون جزء كبير منه من رؤساء وزارات (buncho) ومستشارين (angp) من اليابانيين^١. ولذلك، ارتفعت أصوات ساحرة تذكر أن تلك الحكومة كانت حكومة بوشو (يابانية)، وكانت النتيجة، كما قال عدنان بوتونج ناسوتون Adnan Buyung Nasution، أن حكومة اندونيسيا الأولى كانت حكومة مزدوجة من ناحية، كانت تلك الحكومة جزءا من الحكومة العسكرية اليابانية ومن ناحية أخرى، تعد حكومة الجمهورية الاندونيسية المستقلة^٢.

وحتى في تغير الإطار السياسي والدستوري في شهر نوفمبر ١٩٤٥م، يبرز نظام ديمقراطي ليبرالي في حكومة تحت قيادة رئيس مجلس وزراء مسؤل أمام البرلمان ومؤيد بالنظام المتعدد الأحزاب السياسية. كان "الدوقراطيون"^٣ من أعضاء اللجنة القومية المركزية الاندونيسية هم الذين أنشأوا خطة تستهدف تغير شكل الحكومة من النظام الرئاسي إلى النظام البرلماني حيث كانت السلطة التشريعية عند اللجنة القومية وتكون الحكومة مسئولة بصفة مباشرة أمام اللجنة القومية KNIP^٤. وفي ١٦ أكتوبر أعلن محمد حني رسميا باسمه وباسم سوكارنو أن اللجنة القومية قد حصلت على السلطة التنفيذية الكاملة مع الرئيس. وبعد مناقشة معينة - ومنها الصراع على السلطة بين سوكارنو وتان ملاكا Tan Malaka وشهير Spahitir-نقاد سوكارنو في النهاية لضغوط تضطره إلى تعيين شهير رئيس مجلس الوزراء. وقد قبل شهير ذلك المنصب بشرط إعطائه الحرية الكاملة في تشكيل

حكومتها^٥، بهذه الظروف، كانت ديمقراطية النظام البرلماني - الذي يثبت وجوده حتى أواخر الخمسينيات - لم تكن متحفظة وحسب، وإنما أيضا جعل سلطة الرئيس الذي سيطر على اللجنة القومية، ومجلس الشعب تتعرض للحذف^٦، وبذلك، كان من الامكان التخلص من عوارف تمركز السلطة في يد واحد. ومع ذلك، نظرا لاختصاره في الصراع بين مختلف الطوائف المؤيدة لحرب ثورية وهم يفضلون الطرق الدبلوماسية في الحصول على الاعتراف من هولندا، ونظرا لعدمهم من تعبئة الموارد البشرية لخضوع القطاع الاقتصادي تحت الحكم الهولندي فلم يكن ذلك النظام فعالا وكان يعاني من عدم الاستقرار، حتى اعتراف هولندا في النهاية باستقلال اندونيسيا عام ١٩٤٩م.

في ١٩٥٠م، بعد عام من تطبيق شكل الدولة بصورة النظام الفيدرالي، رجعت اندونيسيا إلى تطبيق نظام دولة الوحدة والديمقراطية الليبرالية مع النظام الحزبي الذي كان متنوعا. كانت فترة الخمسينيات، حتى صدور مرسوم الرئيس سوكارنو في ٥ يوليو ١٩٥٩م، تعد فترة العمل بالديمقراطية البرلمانية أو الديمقراطية الليبرالية، وهي صورة للديمقراطية التي جاهد بها الديمقراطيون في أواخر الأربعينات. ومع ذلك، في النقطتين، لم تكن الديمقراطية البرلمانية في فترة الخمسينيات حكومة مستقرة وفعالة حقا. كان نظام تعدد الأحزاب المطلق يمثل مشكلة خاصة للحكومة لعدم وجود طائفة تستطيع أن تحصل على الأغلبية في الانتخابات العامة. فكانت النتيجة أن تشكيل الحكومة يتوقف على الأحزاب التي يمكنها تشكيل تحالف^٧.

ولقد تعرضت الديمقراطية البرلمانية للاختيار في ١٤ مارس ١٩٥٧م، وكان الخيارا مهد الطريق أمام تطبيق فكرة سوكارنو حول الديمقراطية الموجهة. وهي نوع من النظام الشراكي المبني على أسس

التعاون والشار ووصولاً إلى الاتفاق، وهو استراتيجية تم اللجوء إليها لعملة التأيد الشعبي. بهذه الفكرة كان يقترح تشكيل حكومة تعاونية تشمل جميع الأحزاب السياسية ومجلسا وطنيا يتكون من النواب القبيين، والمحافظات، وأعضاء مجلس منصفهم من أمثال شخصيات من الجيش والشرطة والادعاء العام والوزراء المهمين المعينين. وترأس هذا المجلس الرئيس^٨.

نشأ نظام الحكم الجديد بصور الأمر الجمهوري في ١١ مارس ١٩٦٦م. وتم تصيب سوهارتو رئيسا للجمهورية في اجتماع مجلس الشورى في مارس ١٩٦٨م إيذانا بإرتداد سلطتين سياسيتين رئيسيتين في الديمقراطية الموجهة من حلية السياسة على المستوى القومي، وهما سوكارنو والحزب الشيوعي الإندونيسي، مع تركهما الجيش وحده. أرادت حكومة نظام الحكم الجديد أن تشكل صياغة سياسية جديدة تختلف تماما عن الصيغ التي قبلها، وهي صيغة سياسية تستند إلى التسمية الاقتصادية. تم اختيار هذه الخطوة بناء على إرادة الحكومة لتحويل التوجه التنموي لنظام الحكم القديم التسم بالانديولوجية السياسية إلى التسمية ذات الاتجاه الرأسمالي. من وجهة التسمية التي تجعل "السياسة قائما" إلى التسمية التي تجعل "الاقتصاد قائما"^٩.

كانت جهود نظام الحكم لإضعاف وظيفة البرلمان قد بدأها الحكومة منذ أوائل نشأة نظام الحكم الجديد. في يوليو ١٩٦٧م، اتخذ سوهارتو خطوات مع قادة الأحزاب الموجهة بشأن عدد من الأمور: (١) أن تعقد الانتخابات العامة باستخدام نظام السجل كما يرغب فيه قادة الأحزاب؛ (٢) أن يزداد عدد أعضاء مجلس الشعب من ٣٤٧ عضوا إلى ٤٦٠ عضوا؛ (٣) أن يكون للحكومة حق تعيين عدد ١٠٠ عضوا لمجلس الشعب - مع تقسيم غير متوازن حيث يمثل ٧٥ عضوا منهم

مجال الجيش و٢٥ عضوا يمثلون مصلحة الدين غير المنضمين إلى الأحزاب السياسية - وثلاثة أرباع من أعضاء مجلس الشورى؛ (٤) أن يتبارل أعضاء الجيش من حقهم للتصويت في الانتخابات العامة^{١٠}. ومع ذلك، فقد أثارت تلك الخطوات غضب أعضاء مجلس الشعب الذين عينوا من قادة نظام الحكم الجديد. فقد وجهوا انتقادهم اللاذع بصراحة وبكل حرية الأمر الذي جعل سوهارتو يقوم بعمل لإخراجهم من حبة التشريعية طوال أواخر عام ١٩٦٧م إلى أوائل ١٩٦٨م.^{١١}

منذ ذلك الحين، وكما أورد مسعود Mas'oud، حاول سوهارتو بكل جهد ألا يبقى في مجلس الشعب من السياسيين المحررين. بعد ذلك الاتفاق مع قادة الأحزاب، كان يعمل على تعيين أعضاء لمجلس الشعب حيث أبعاد به جمع السياسيين المحررين من جمعهم ذاته وكان يطالب قادة الأحزاب أن يعملوا بملئها عمل في إقصاء المحررين للشعب إلى الأحزاب. ثم قام سوهارتو بإعادة تنظيم عضوية مجلس الشعب بزيادة عدد أعضائه من عدد ٦٠٠ عضوا تقريبا إلى عدد ٩٢٠ عضوا. جمع أولئك الأعضاء تم تعيينهم طبقا لسجل الأجراء الذي تم إعداده من قبل، والنتيجة أن تشكل لجنة مؤيدة للحكومة في مجلس الشورى المؤقت، وهي لجنة العمل التنموي التي تتفرق بعدد أكبر على اللجان الأخرى^{١٢}.

ما الذي أصاب الهيئة التشريعية طوال الفترة للرجة ١٩٦٧-١٩٦٨م قد أثبت نمطا للسياسة التشريعية في عهد نظام الحكم الجديد. ومن المميزات الأهم في ذلك النمط هو وجود آلية الاستبدال^{١٣}. هذا النمط من فرض الانضباط قد مكن لرؤساء الأحزاب أن يستبدلوا نوابهم إذا لم يلتزموا بتوجهيات الحزب. الواقع، ان الحكومة هي التي - من خلال رؤساء مجلس إدارة الأحزاب- تستفيد بهذا التعيين للحكم في سلوك

أعضاء الهيئة التشريعية، ولهذا الآلية منفعة كبيرة للحكومة في التقليل من اتساع الخلاف عند أعضاء الهيئة التشريعية. منذ ذلك لم يعد التغيير ذا معنى، والانتخابات العامة في كل من عام ١٩٧١م و١٩٧٧م و١٩٨٢م و١٩٨٢م كان مجرد المصادقة السياسية في المؤسسة التشريعية الرضوخة تحت السيطرة.

النظام الرئاسي والتحالف وفعالية الحكومة

في تاريخ السياسة الاندونيسية، كانت مسيرة تأسيس النظام الرئاسي قد شهد صراعا وصعودا وهبوطا. كان النظام الرئاسي المطبق في اندونيسيا له خاصية لكل عهد من أنظمة الحكم، ترجع تلك الخاصية إلى عامل النظام السياسي المعمول به، وكذلك عامل الطبيعة القيادية. بدأ النظام الرئاسي يشهد تغيرا ملموسا عندما طبق في عهد الرؤساء والقيادات في عهد الإصلاح السياسي، وتحشيا مع الإصلاح السياسي وتعديل الدستور لسنة ١٩٤٥م، فقد شهد النظام الرئاسي الاندونيسي ما أمناه هاننا يودا Hanna Yuda بالثقة، شهد النظام الرئاسي الثقة منذ سقوط سوهارتو ونظام حكمه الجديد، تبعه إصلاح الدستور، وهو تعديل الدستور لسنة ١٩٤٥م.^{١٤}

في ٢١ مايو ١٩٩٨م، استقال سوهارتو من منصبه كرئيس للجمهورية وحل محله نائب الرئيس ب.ج. حسيبي. لم تمس العملية التأسيسية للنظام الرئاسي في عهد حسيبي الجانب التطبيقي بالكامل، كانت الحكومة في ذلك العهد انتقالية وهي فترة قصيرة للقيام بالعملية التأسيسية للنظام فيها. بدأ البذور لعملية الثقة للنظام الرئاسي قد بدأ يظهر. كانت الانتخابات العامة التي أجريت في ١٩٩٩م في عهد حكومة حسيبي تعد معلما لعملية ثقة النظام الرئاسي الاندونيسي. يرى هاننا يودا^{١٥} أن ثقة النظام الرئاسي طوال الانتخابات العامة لسنة

١٩٩٩م حتى الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤م، يمر بتغيرين أساسيين، أولهما، تقنية وظيفة الضوابط والتوازنات بين الهيئة التشريعية والهيئة التنفيذية. تزداد هذه الوظيفة قوة بانفتاح الأحزاب على مصورهاها للديموقراطية لإنشاء أحزاب سياسية، وبدأ بنشأ نظام تعدد الأحزاب فحشيا مع النظام الرئاسي، وأصبحت وظيفة البرلمان ومكائنها متساوية بل أكثر مساواة بالمقارنة مع نظام الحكم الجديد. ثانيهما، وجود تحديد لفترة الرئاسة. قبل تعديل الدستور كان البند رقم ٧ من الدستور لسنة ١٩٤٥م ينص على أن "الرئيس ونائبه يشغل منصبه لمدة خمس سنين، بعدها يمكن اختيارها مرة أخرى". ثم قام مجلس الشورى بتعديل البند المذكور من خلال التعديل الأول للدستور لسنة ١٩٤٥م، تنص نصيحة التعديل على "أن الرئيس ونائبه يشغل منصبهما لمدة خمس سنين، وبعدها يمكن اختيارها لنفس المدة فترة واحدة".^{١٦} مع هذا التعديل، صارت الفرصة محدودة بالدستور أمام الرئيس الحاكم في عهد الإصلاح السياسي وهو الرئيس حسيبي، ثم الرئيس عبد الرحمن واحد والسيدة ميخاوتاني سوكانونوتري حتى الآن وهو الرئيس سوسيلو بامبانج يودويونو. كان وضع القيود لفترة الرئاسة تجعل مدة منصب الرئيس ونائبه أكثر ثباتا.

كان تعديل الدستور في عهد الإصلاح السياسي يعد معلما مكررا نحو النظام الرئاسي التقني المؤيد ببناء دستوري قوي، وكان قبل التعديل، يحمل الدستور في طياته طبيعتين للرئاسة. أولاهما، مكانة الرئيس كرئيس دولة وفي نفس الوقت رئيسا للحكومة، ثانيهما، يكون للرئيس حق اختيار تعيين الوزراء أو فصلهم، والطبيعة الأخرى: كان نظام اختيار الرئيس بشكل مباشر لم يتم وضعه في الدستور رخصيا. من خلال التعديل الذي تم منذ قيام العهد الاصلاحى، تكونت على الأقل خمس حقائق تقوى تأسيس النظام الرئاسي وفي نفس الوقت تثقته

في الدستور. أولا، الحد من فترة الرئاسة لتتبع بوضع أكثر ثباتا، ثانيا، إحياء مؤسسة البرلمان من جديد من خلال تقنية الضوابط والتوازنات. ثالثا، تأسيس نظام اختيار الرئيس مباشرة بشكل رسمي، رابعا، عملية الترشيح للرئاسة ونائب الرئيس تتم في رزمة واحدة، خامسا، لم يعد بالإمكان إسقاط الرئيس لأسباب سياسية.^{١٧}

كان تحديد فترة الرئاسة من أجل تجنب التفرقة إلى وقوع الاستبداد كما حدث في عهدي سوكارنو وسوهارتو. كان تركيز السلطة الذي حدث في نظام الحكم القديم ونظام الحكم الجديد غير منفصل عن طول الفترة التي قضياها في الحكم. ولذلك تم تعديل النص الذي يحكى للرئيس أن يعد فترة حكمه. فتم اختيار الرئيس لفترةين متتاليتين. يأتي هذا النص موافقا لدستور الولايات المتحدة حيث يجوز اختيار الرئيس مرتين متتاليتين فقط.^{١٨}

يأتي التأكيد على فصل السلطة وإجاء وظيفة الضوابط والتوازنات كمرحلة امتداد لعملية ثقة الطام الرئاسي. كان فصل السلطة وتأسيس آلية الضوابط والتوازنات في إدارة سلطة الدولة يعد تغيرا هاما يصاحب الانتقال السياسي وتطور الديموقراطية باندونيسيا. لم تكن إعادة تركيب السلطة تقوية النظام الرئاسي تكفي بتأسيس نظام اختيار الرئيس بالشكل المباشر وتحديد فترة الحكم لمنصب الرئيس، ولكن يجب تأييده بوظيفة الضوابط والتوازنات.

إن تغير نظام الانتخاب من عدم المباشر إلى المباشر سيكتمل إذا كان ترشيح الرئيس ونائبه برزمة واحدة. وهذا لأن نظام الرزمة الواحدة للترشيح له التزامات سياسية تؤثر في بيان مؤسسة الرئاسة حيث يمثل الرئيس ونائبه مؤسسة سياسية واحدة. إن البيان المؤسسي للرئاسة سيختلف إذا ما كان اختيار الرئيس ونائبه منفصلا.

في ١٩ أكتوبر ١٩٩٩م، تم اختيار عبد الرحمن واحد رئيساً إذ فاز بـ ٣٧٣ صوتاً على السيدة ميجاراني التي حصلت بدورها على ٣١٧ صوتاً. وجاء هذا الفوز لعبد الرحمن واحد نتيجة تحالف المحور الوسط في البرلمان الذي قاده السيد أمين رئيس. وكان العنصر الأساسي للمحور الوسط يتكون من الأحزاب الإسلامية التي هي حزب الاتحاد القومي PPP وحزب القمر والخلال PBB وحزب العدالة PK ومن الأحزاب التي ينتمي إليها المسلمون المنحرون التي هي حزب الأمانة القومية PAN وحزب حفصة الوطنية PKB، وكذلك حزب غولكار Golkar الذي كان لقاده علاقة بالرعاة المسلمون. لم يدم حكم عبد الرحمن واحد فترة طويلة، كان حوالي ٢١ شهراً فقط. كانت العاصفة السياسية التي أصابته تبدأ عندما تشكلت عبد الرحمن واحد في آن ثلاثة من وزرائه يتورطون في قضية الفساد دون تقديم تفاصيل عن ذلك الاتهام. وفيما بعد ذلك قام بفصل عدد من وزرائه (أمباردي Ambaradi، ٢٠٠٩م: ٩٣). بالاستناد إلى الدستور، كان نائب الرئيس وهي السيدة ميجاراني تحمل عمل عبد الرحمن واحد. وأجريت انتخابات لاختيار نائب الرئيس حيث فاز حمزة هاز Hamzah Haz من حزب الاتحاد القومي على منافسه أكبر تامجونج Akbar Tandjung من حزب غولكار. كان تكوين مجلس الوزراء الذي شكلته السيدة ميجاراني يتبع ما قام به عبد الرحمن واحد من قبل وهو حكومة ائتلافية واسعة تضم جميع الأحزاب السياسية التي لها نواب في مجلس الشعب (أمباردي، ٢٠٠٩م: ١٩٥-١٩٦).

كان سقوط عبد الرحمن واحد وحل السيدة ميجاراني عملاً ذليلاً على أن الأحزاب السياسية كانت متساهلة في بناء التحالف وكذلك على ضعف الارتباط الانتخابي بالأحزاب السياسية. تعيب الأيديولوجية

السياسية والبرامج السياسية إذا ما ووجهت الأحزاب بإجراء تشكيل حكومة ومجلس وزراء، في تلك الإجراءات، تعاني الأحزاب السياسية في سلوكها من اتجاه متأثر بدافع المصلحة الاقتصادية والسياسية أكثر من الأيديولوجية والبرامج التي وعدت بها في حملاتها الانتخابية (أمباردي، ٢٠٠٩م: ١٩٦-١٩٧).

بجانب ذلك، يكشف سقوط عبد الرحمن أيضاً عن واقع بأن المحور الوسط تم تشكيله بناء على رغبة التمية لكيلا يتم تجاهلهم بكل بساطة في تكوين السلطة الجديدة. إن الأحزاب السياسية التي تحالف في المحور الوسط، والتي كانت الأصوات التي حصلت عليها في الانتخابات العامة قليلة عموماً، تبقى في رغبتها في المنافسة على منصب الرئيس الجديد، خاصة بعد أن شاهدوا أن مرشحة الحزب الديمقراطي الاندونيسي المناضل غولكار لم يفيا بأغراضهم. إن الجذور التي امتدت إليها نشأة المحور الوسط بتلك القناعة كانت مبررة لئلا لم يستطع أن يدمم فترة طويلة. إنه تحالف تم بناؤه على مصلحة سياسية قصيرة الأمد من السهل أن يتعرض للسحق عند تحقيق تلك المصلحة أو يتعرض للتغير وسط الطريق (أمير ٢٠٠٣م: ٢٨٠).

لم تأت نتيجة الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤م بحزب مهمين. فكانت الحكومة التي تشكلت تعد نتيجة تحالف بين عدد من الأحزاب السياسية. هنا يتفق مع ما انتهى إليه آرند ليجفارت Arend Lijphart (١٩٩٩م: ٣٠) من أنه في المجتمع التعدد الأطراف ومن حيث عدم وجود حزب مهيم فإن البارز في النهاية هو ديموقراطية الإجماع أو توافق الآراء. والتحالف السياسي الذي تشكل كاستجابة للتحاجة إلى الاستقرار من أجل بناء حكومة فعالة يعد جزءاً من ذلك الإجماع (مارجان Matijan، ٢٠١٠م: ٦٩-٧١). كانت هذه الانتخابات

العامة لسنة ٢٠٠٤م إيلاً بتغير هام في تاريخ اندونيسيا، حيث تم انتخاب الرئيس ونائب الرئيس بشكل مباشر من الشعب. نجحت الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤م في حمل ١٦ حزبا إلى البرلمان من مجموع ٢٤ حزبا مشاركا في الانتخابات العامة. حزب غولكار الذي هو الفائز بـ ٢١,٥٨% من الأصوات تبعه في المركز الثاني الحزب الديمقراطي الاندونيسي المناضل (١١,٥٣%)، وحزب النهضة الوطني (١٠,٥٧%)، وحزب الاتحاد القومي (٨,١٥%)، ثم الحزب الديمقراطي (٧,٤٥%)، والحزب العدالة والرفاهية (٧,٣٤%) وحزب الأمانة القومية (٦,٤٤%)، والباقي حصل على نسبة تحت الحد الأدنى ٣%. إن عدم وجود أغلبية قد دفع الأحزاب السياسية إلى التحالف. نجح الزوجي السيد سوسيلو يودونونو والسيد يوسف كلا (SBY-JK) في الفوز بنسبة ٦٢,٦٢% من أصوات الناخبين. وهما مؤيدان لتحالف أربعة أحزاب سياسية هي الحزب الديمقراطي وحزب القمر والخلال وحزب النهضة والاتحاد الاندونيسي وحزب العدالة والرفاهية. وكان هذا التحالف الأول لتشكيل التحالف الشعبي المؤيد للحكومة في أوقات فترة حكم السيد يامانج نتيجة الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤م (يونا آر. Yuda AR، ٢٠١٠م: ١٢٧-١٥٨).

حدث توتر في فترة حكم السيد يامانج مفاده توزيع السلطة بين السيد يامانج سوسيلو كريسني الجمهورية والسيد يوسف كلا نائب الرئيس. انتشرت شائعات حول هذا التوتر بين الرئيس ونائبه صارت مثار القتل والقتال بشكل واسع. أعطى السيد الرئيس سلطة واضحة إلى نائب الرئيس بشأن مستولية وشائعات معينة، وأدرك فيما بعد أنه خطوة غير سديدة. يعتقد أن التوتر المذكور كان مصدره الاتفاق المكتوب بين السيد يامانج سوسيلو والسيد يوسف كلا بشأن توزيع العمل بينهما

في إدارة الحكم وتنفيذ برامج الحكومة. وكان الرئيس يركز على أمور الدبلوماسية والدفاع والأمن، بينما يركز نائب الرئيس على أمور الاقتصاد. بيد أنه عندما هبط سعر الروبية، صرح الرئيس بامبانج أنه يملك زمام الاقتصاد. وهذا يعتبر خطوة من جانب الرئيس أن يتكبر ما كان متفقاً عليه كتابياً. (حناك، ٢٠١٤: ١٩١-١٩٢).

يرى مارحان أن رغبة حكومة سوسيلو بامبانج في بناء حكم رئاسي قوي ومستقر لا يمكن استغناؤها. والسبب فيما يراه أن الواقع هو أن الزوجي سوسيلو ويوسف كلا في الأول لم يكن مؤيداً إلا من قبل أحزاب أقلية، وهي الحزب الديمقراطي وحزب القمر واللال وحزب النهضة والاتحاد، وذلك يعني قلة التأييد في البرلمان. على أن هذا الزوجي كان يسعده المظن بفوز يوسف كلا في الانتخابات لرئاسة مجلس إدارة حزب غولكار بعد فترة قصيرة من تشكيل الحكومة، حيث صار الحزب مؤيداً للحكومة بعد أن كان معارضاً. للأصناف، على الرغم من أنه تم تشكيل تحالف كبير بمجلس وزراء قوس قزح وما يتمتع به من أغلبية في البرلمان، الواقع أن حكومة سوسيلو ويوسف كلا لم يكن في وسعها التحرك من لحن الصراع السياسي الذي أعاق عملة الحكم. كان قيامهما بإعادة تشكيل مجلس الوزراء مرتين إشارة إلى أن فترة حكم سوسيلو بامبانج ويوسف كلا لم تكن مستقرة بما كان مرغوباً فيها (مارحان، ٢٠١٠: ١٠٧-١٠٦).

وكما حدث في الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤م، لم تأت الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٩م بحزب معين. حصل الحزب الديمقراطي على أكبر الأصوات بنسبة ٣٠.٤١%. وأحتل المركز الثاني حزب غولكار الذي حصل على نسبة ١٤.٤٥%، وتبعه في ذلك الحزب الديمقراطي الاتلونيستي المتنازل بنسبة ١٤.٠١%.

الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٩م. قد أتت بنسبة أحزاب سياسية من مجموع ٢٨ حزبا مشاركا إلى البرلمان. بالإضافة إلى الأحزاب الثلاثة الحاصلة على أكبر عدد الأصوات، هناك أحزاب أخرى هي حزب العدالة والرفاهية بنسبة ٧.٨٩%، وحزب الأمانة القومية بنسبة ٦.٠٣%، وحزب الاتحاد التنموي بنسبة ٥.٣٣%، وحزب النهضة الوطنية بنسبة ٤.٩٥%، وحزب حركة اندونيسيا الكبرى Gerindra بنسبة ٤.٤٦%، وحزب الضمير الشعبي Hamra بنسبة ٣.٧٧%.

اشترك في الانتخابات العامة للرئاسة لسنة ٢٠٠٩م ثلاثة أزواج من المرشحين وقت في دورة واحدة فقط. لحصول أحد الأزواج على نسبة أكثر من ٥٠%. وكانوا هم السيدة ميحاوانج مع براوو سوبانتو Prabowo Subianto (٢٠٧٩: ٢٦%) وسوسيلو بامبانج يودونو مع يودونو Buediono (٢٠٨٠: ١٦%) ويوسف كلا مع ويناتو Wirno (٢٠٤١: ١٢%). وبذلك فاز الزوجي سوسيلو بامبانج يودونو مع يودونو في الانتخابات العامة للرئاسة لسنة ٢٠٠٩م بنسبة أغلبية الأصوات وقت في دورة واحدة.

و رغم أنهما حصلوا على أغلبية الأصوات، فإن السيد سوسيلو بحس بأنه مازال في حاجة إلى التحالف الذي تشكل من قبل في فترة حكمه الأولى ٢٠٠٤-٢٠٠٩م، والذي تكوّن من ستة أحزاب وهي الحزب الديمقراطي وحزب العدالة والرفاهية وحزب الأمانة القومية وحزب الاتحاد التنموي وحزب النهضة الشعبية وحزب غولكار. وأطلق السيد سوسيلو - يودونو على حكومته اسم حكومة اندونيسيا الموحدة الثانية التي يتكوّن فيها مجلس الوزراء وهم عبارة عن ممثلين للأحزاب المؤيدة للزوجي سوسيلو - يودونو في الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٩م التي حصلت على كرسى في البرلمان (الحزب الديمقراطي وحزب العدالة

والرفاهية وحزب الأمانة القومية وحزب الاتحاد التنموي وحزب النهضة الشعبية) وأضيف إليها حزب غولكار الذي انضم فيما بعد، وأيضا من لجنة حملة الزوجي سوسيلو - يودونو في الانتخابات العامة للرئاسة لسنة ٢٠٠٩م، وكذلك من عدد من المهنيين، ومن مجموع ٢٧ عضوا في مجلس الوزراء كان ١٩ منهم ممثلين للأحزاب السياسية المؤيدة للتحالف.

ومن القضايا السياسية الوطنية التي أثّرت عام ٢٠١٠م هو تشكيل الأمانة المشتركة للتحالف السياسي المؤيد لحكومة سوسيلو. وتساؤل مختلف الأطراف حول تشكيل تلك الأمانة العامة من جهات نظر مختلفة. ومنها من تناولها من وجهة نظر علاقتها مع حضور الأحزاب السياسية والفوزي خارج الأحزاب التي تتخذ موقف المعارضة السياسية ضد الحكومة. هذا التحالف من عدد من الأحزاب المؤيدة للرئيس قد شكّل بصورة سافرة مؤسسة تسمى الأمانة المشتركة للتحالف الأحزاب المؤيدة للحكومة.^{١٤}

بعد قيام الإصلاح السياسي، بعد سوهارتو، كان الاستقرار بعيد النال فعلا. فمن ناحية، كانت فترة الانتقال الديمقراطي التي تمر بها دولة طالما خضعت لإدارة استبدادية فترة طويلة تعرض حتما لعدم الاستقرار. ومن ناحية أخرى، صارت الحلية السياسية أكثر منافسة نتيجة ظهور قوى سياسية جديدة واستمرار القوى السياسية القائمة الأمر الذي أدى إلى حدوث صخب سياسي لا يمكن تجاهه، والنتيجة أن البرامج التنموية تتحرك ببطء. مع أن قيام الإصلاح السياسي كان مصاحبا لأزمة مالية واقتصادية شديدة. بالإضافة إلى ممارسة الفساد المنتشرة في كل مكان، فكانت الأزمة التي أصابت اندونيسيا تمرور الوقت تصير أزمة متعادية الأبعاد.^{١٥}

ومن ناحية أخرى، كان هناك رغبة من قبل الحكومة في الرجوع إلى زدهار العهد السابق مع مميزات البارزة، الانتظام السياسي الذي تم إدارته بشكل جيد، فيلاستقرار السياسي كان من الامكان تحقيق نمو اقتصادي وتوزيع عادل للرفاهية. لا غرابة أنه في فترة حكمه الثانية أعطى الرئيس ونائبه في إدارتهما السياسية الأولوية للمواطنة والفتيح على الآخر. فكانت تلك الحاجة الملحة إلى الاستقرار هي التي دفعت إلى تشكيل أمانة مشتركة للتحالف.²¹ بدأ الرئيس في فترة حكمه الثانية باحضضان القوى السياسية التي قد تكون عوائق تحول دون استمرار حكومته.²² إن ظهور مختلف الانشقاقات الموجهة إلى الأمانة المشتركة لم يكن من أوساط مناصرة الأحزاب السياسية غير أعضاء التحالف فحسب، ولا من الرقنين السياسيين فقط، وإنما أيضا من وسائل الإعلام، فقد نظروا بصحة عامة إلى الأمانة المشتركة على أنها ممارسة سياسية تأثرت بجمعها مصالح لا تمثل مصلحة الشعب. كان حضور الأمانة المشتركة لتعاقد التقدم في ترقية النظام الرئاسي الاندونيسي، وكان حضوره أيضا قد دفع بالبوله إلى الدخول على الفور في إضعاف وطاقف مؤسسات الدولة لأن الأمانة المشتركة لتحالف الأحزاب أخذت كثيرا من اختصاصاتها ووظائفها، فكانت الأمانة المشتركة آلة قوية جدا ومنحكمة، فهي تستطيع أن تستدعي وزرا، أو اتخاذ قرار حول قضية ما مثل قضية بنك سنترلي أو تحديد من هو الذي يشغل منصب الرئاسة في مؤسسة ما.

مع سلطة مطلقة، أخذت الأمانة المشتركة لنفسها مكانة "القوى العظمى". أما مؤسسات الدولة المشروعة، التي ورد اسمها مكتوبا في الدستور، فقد تم وضعها جانباً تحت هيمنة الأمانة المشتركة. إن السلطة التي تركزت حول الأمانة المشتركة قد قلب جميع الترتيبات التي أقامتها الحكومة السابقة. كانت تلك السلطة المركزة حول الأمانة المشتركة تعد كذلك "انحرافاً" من الدستور ومؤسسات الدولة، حيث أصبحت

مؤسسات الدولة مجرد "زينة" أو مجرد منفذ لقرارات الأمانة المشتركة، ومن ناحية أخرى، ان إعطاء الأولوية للتحالف تقلل من أو تضعف المعارضة. وإن ظاهرة إعطاء الأولوية للتحالف مع إضعاف المعارضة لتشكل مشكلة رئيسية في عملية الإسراع بسمر الديمقراطية بالندونيسيا.

الخاتمة

بدأ النظام الرئاسي يشهد تغيرا ملموسا عندما طبق في عهده الرؤساء والقيادات في عهد الإصلاح السياسي. كان النظام الرئاسي طوال الانتخابات العامة لسنة 1999م والانتخابات العامة لسنة 2004م يدل عليه تغيران أساسيان، أولهما، تقوية الضوابط والتوازنات بين السلطة التشريعية والتنفيذية. وتزاد، وظيفية الضوابط والتوازنات قوة في الوقت الذي انفتحت فيه أبواب الديمقراطية على مصراعها أمام إنشاء حزب سياسي. بدأ نظام تعدد الأحزاب يزدهر مع سريان النظام الرئاسي. أصبحت مكانة البرلمان ووظيفتها متساوية بل أكثر مساواة بالقرارة مع عهده فترة نظام الحكم الجديد، ثانيهما، وجود تعهد لفترة الرئاسة. كان تعديل الدستور في العهد الاصلاحى يمثل معلما ميكرًا نحو نظام رئاسي أكثر نقاء مؤيد ببيان دستوري قوي.

إن الخاصية الرئيسية لحكومة ما بعد الاصلاح هي الإدارة السياسية التي تعطي الأولوية للمواطنة والفتيح على الآخر. ترغب الحكومة في تكوين وضع سياسي مرتب حتى يتم إدارته بشكل جيد. بالاستقرار السياسي، تأمل الحكومة في تحقيق نمو اقتصادي وتوزيع عادل للرفاهية. لا غرابة في أنه في فترة الحكم الثانية للرئيس سوسيلو بامبانج يودونونو - يودونونو كانت الحاجة فيها ماسة إلى الاستقرار الأمر الذي دفع إلى تشكيل الأمانة المشتركة للتحالف.

المراجع

1. انظر: محمد فخري علي، "ديناميكية الاحتمالية السياسية الاندونيسية في الخمسينيات"، *"Dinamika Sosial-Politik Indonesia Tahun 1956-1959"*، في أزمة الديمقراطية الليبرالية: الرسائل السرية لبيد ر. كوينتون *Kemudar Demokrasi Liberal: Sinar-Sinar Kabinus Boyd R. Keinton*، جاكارتا: LPBES، 1993م، ص 16-17.
2. Adnan Buyung Nasution, "The Aspiration for Constitutional Government in Indonesia: A Social-Legal Study of The Indonesian de Rijksuniversiteit te ... رسالة دكتوراة لـ ... 1959-1956"
3. كان سونان شوبري هو الشخصية الأولى لمولاه الديمقراطية. أصدر شوبري منشورات انتقد فيها بشكل لاذع اللون الغامية اليابانية في الحكومة الرئاسية التي تشكلت جديدة، انظر: محمد فخري علي، ديناميكيا ... مرجع سابق، ص 177. المرید عن دزور شوبري في إقامة النظام الديمقراطي الليبرالي في ذلك الوقت انظر أيضا ملاحظات ماناي سوفيان *Manai Sophian بعنوان ما بقي في الذاكرة Apu yang Masih*، 1991م.
4. اختصار للجنة القومية الاندونيسية المركزية.
5. George McTuanan Kahin, *Indonesians Nationalism and Revolution*, (Ithaca and London: Cornell University Press, 1970), p. 169
6. Adnan Buyung Nasution, "The Aspiration for Constitutional Government in Indonesia: A Social-Legal Study of The Indonesian Government in Indonesia: A Social-Legal Study of The Indonesian de Rijksuniversiteit te ... رسالة دكتوراة، مرجع سابق، ص 176.
7. مختار مسعود *Mochtar Mas'ud*، البيان السياسي لنظام الحكم

- الجديد 1966-1971-1977-1971-1966-1971 *dan Struktur Politik Orde Baru*
- حكرتا: LPJES، 1989م، ص 29.
8. أولف سوندهاوسن Ulf Sundhussen، سياسة الجيش الاندونيسي 1945-1967م: نحو وطني القوات المسلحة لجمهورية اندونيسيا *Politik Militer Indonesia 1945-1967: Menuju Das Fungsional*، حكرتا: LPJES، 1986م، ص 223.
9. الرقعة السياسية التي تقول "لا للسياسة، ونعم للاقتصاد"، كثيرا ما يعثر عنها في أوائل حكومة نظام الجديد. انظر: طالب Thaba، الإسلام والدولة في سياسة النظام الجديد *Islam dan Negara dalam Politik Orde Baru*، حكرتا: 1988.
10. مختار مصعود، الاقتصاد في البيان السياسي... مرجع سابق، ص 158-159.
11. المرجع السابق، ص 159.
12. المرجع نفسه، ص 159.
13. المرجع نفسه، ص 160.
14. هانا يودا آر.ر. Hana Yuda AR، النظام الرئاسي القاصر: من المعصلة إلى التوافق *Dari Dilema ke Kompromi*
- حكرتا: Gramedia Pustaka Utama، 2010م، ص 78.
15. هانا يودا، النظام الرئاسي... مرجع سابق، ص 78.
16. التعديل الأول للدستور لسنة 1945م، البند رقم 7.
17. هانا يودا، النظام الرئاسي... مرجع سابق، ص 90.
18. كاشونغ مارحان Kacung Marjan، النظام السياسي لاندونيسيا: تقوية الديمقراطية في عهد مابعد نظام الحكم الجديد *Sistem Politik Indonesia: Konsolidasi Demokrasi Pasca Orde Baru*
- ، Premia Media Group حكرتا: 2010م، ص 78.

19. أشدث تلك المحاوية (الأمانة المشتركة) في منزل سوسيلو يامايح يودويونو، يوري شيكيس، Purri Cikris Bogor، مدينة بوغور Bogor، يوم الخميس مساء، الموافق 6 مايو 2010م، قيادة الرئيس يامايح سوسيلو نفسه مباشرة (وهو رئيس المجلس الاستشاري للحزب الديمقراطي)، بينما تم تعيين الرئيس العام لحزب غونكار حسن Syarif Hasan (من الصية في الحزب رئيسا يوسيا لها، وتعين شريف حسن Syarif Hasan (من الصية في الحزب الديمقراطي) وشغل منصب وزير العوارك والأعمال الصغيرة والوسطى) سكرتيرا لها، وكان مقر الأمانة المشتركة الرسمي يقع في شارع Jl. Diponegoro No.42 حكرتا.
20. فيكتور سيلان، قرعة في الأمانة المشتركة للتحالف، على موقع <http://www.wicruslain.com>
21. بعضة مختلفة كان مثل هذه الشراكة موجودة في العهود السابقة، عندما كان الاستقرار السياسي يتعرض لخطر الابتووجية الدينية، الأمر الذي أدخل الدولة في حالة طوارئ. بيد أن المتحالفين في ذلك الوقت كانوا مطمأنين، وليسوا من الأحزاب السياسية، وأصبحت شراكتهم فيك بعد طائفة مظاهرات العمل (مواكبات).
22. فيكتور سيلان، قرعة في الأمانة المشتركة، مرجع سابق.
- المراجع
- Ambardi, Kusurdo. 2009. *Mengungkap Politik Keras: Studi Sistem Kepartaian Di Indonesia Era Reformasi*. Jakarta: Kelompok Pencerbit Gramedia.
- Compton, Boyd R. 1993. *Kemuda Demokrasi Liberal: Sistem-Sistem Ruhnya Boyd R. Compton*. Jakarta: LPJES.
- Fatih, Herbert. 1957. *The Indonesian Election of 1955*. Ithaca, New York:

- Modern Indonesia Project, Cornell University.
- _____. 1962. *The Decline of Constitutional Democracy in Indonesia*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Hanan, Djajadi. 2014. *Membuk Presidentialisme Multipartai Di Indonesia: Upaya Mencari Format Demokrasi Yang Stabil Dan Dinamis Dalam Konteks Indonesia*. Bandung: Mizan.
- Haris, Syamsuddin. 2010. "SBY Dan Masa Depan Koalisi." *Media Indonesia*.
- Heywood, Andrew. 2000. *Key Concepts in Politics*. Palgrave Macmillan.
- Kahin, George McTurman. 1970. *Indonesian Nationalism and Revolution*. Ithaca and London: Cornell University Press.
- Katzenbach, Ira. 1997. "Structure and Configuration in Comparative Politics." In *Comparative Politics: Rationality, Culture and Structure*, eds. Mark I. Lichbach and Alan S. Zuckerman. New York: Cambridge University Press. 81-112.
- "Koalisi Di Indonesia Aneh." 2011. *Kompas*. 2 Maret.
- Kompas*. 2010. 15 Januari.
- Kompas*. 2010. 9 Februari.
- Koran Sunda*. 2010. 17 Februari.
- Liddle, William R. 1970. *Ethnicity, Party, and National Integration: An Indonesian Case Study*. New Haven: Yale University Press.
- _____. 1988. *Politics and Culture in Indonesia*. Center for Political Studies Institute for Social Research, Anne Arbor, University of Michigan.
- Liphaart, Arenal. ed. 1992. *Parliamentary Versus Presidential Government*. Oxford: Oxford University Press.
- Mahoney, James, and Dietrich Rueschmeyer, eds. 2003. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mainwaring, Scott. 1993. "Presidentialism, Multipartyism, and Democracy: The Difficult Combination." *Comparative Political Studies* 26(2): 198-228.
- _____. 1999. *Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization: The Case of Brazil*. Stanford: Stanford University Press.
- Mainwaring, Scott, and Matthew Soberg Shugart. "Conclusion: Presidentialism and the Party System." In *Presidentialism and Democracy in Latin America*, eds. Scott Mainwaring and Matthew Soberg Shugart. , 394-439.

_____. "Juan Linz, Presidentialism and Democracy." *Comparative Politics* 29(4): 449-71.

Manai, Sophian. 1991. *Apa Yang Masih Tertinggal*. Jakarta: Yayasan Menecerdaskan Kebicupan Bangsa.

Mochar, Mas'ud. 1989. *Ekonomi Dan Struktur Politik Orde Baru 1965-1971*. Jakarta: LP3ES.

Mujani, Saiful, and William R. Liddle. 2007. "Leadership, Party and Religion: Explaining Voting Behavior in Indonesia." *Comparative Political Studies* 40(7): 832-57.

Mulyana, Dedi. 2001. *Menadangi Pendidikan Kualitatif: Pendekatan Baru Ilmu Komunikasi Dan Ilmu Sosial Lainnya*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Nasution, Adnan Boyang. 1992. "The Aspiration for Constitutional Government in Indonesia: A Social-Legal Study of The Indonesian Konstituante 1956-1959." de Rijksuniversiteit te Utrecht.

Rauli, Mawadi, Firman Noor, J. Kristiadi, and Ade Armandu. 2009. *Sistem Presidensial Dan Sistem Presidensial Ideal*. eds. Mochi Nurhasim and Ikhar Nusa Bhakti. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Singarimba, Murti, and Sofyan Effendi. 1995. *Mitose Pendidikan Dan Survey*. Jakarta: LP3ES.

Tanuwijaya, Sunny. 2010. "Nasib Demokrasi Kita." *Kompas*.

Yuda, Hanu. 2010. *Presidensialisme Sejangka Hati: Dari Dilema Ke Kompromi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

UIN) جامعة شريف همدان الإسلامية الحكومية بجاكرتا
 .Email: odtemba@gmail.com .(Syarif Hidayatullah Jakarta

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in word to: studia.islamika@uinjka.ac.id.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner, 2009a: 45; Ceertz, 1966: 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American political science association (APSA) manual style, such as below:

- Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner. Honolulu: University of Hawai'i Press.
- Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310-34.
- Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
- Wahid, Dtn. 2014. *Nurturing Salafī Manhaj: A Study of Salafī Preachers in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation, Utrecht University.
- Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
- Ms. *Udhug-Usdhug Banten*. L.O.:598, Leiden University.
- Interview with K.H. Sahat Mahtuda, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, h, kh, d, dh, r, z, s, sh, y, d, t, z, ' gh, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: au, ay. *Ta marbūṭa*: t. Article: al. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

Guidelines

Submission of Articles

S*tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10,000-15,000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للأبحاث الإسلامية
السنة الحادي والعشرون، العدد ٢، ٢٠١٤

رئيس التحرير
أبو مازي أبا

مدير التحرير
أحمد أبو زيد

التحرير
سبب الحلال

جوهري

حاجات روه الدين

مشارف الرحمن

ولاد حلي

علي بن علي

سلي الأحم

إمام راب

هدي برياني

مجلس التحرير الدولي:

م. عزت شيبا (جمعية خيرية خيرية في الإسلام، الحكومة - سكاو)

فوز عبد الله (الأزهر الإسلامي العلوم)

فوز أحمد (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

عبد الرحمن (الجمهورية الإسلامية التركية، إسطنبول - إسطنبول)

ستوديا إسلاميكا (ISSN: 2555-6145, E-ISSN: 0215-0492) دورية علمية دولية تصدر من

مركز الدراسات الإسلامية والمجتمع بجامعة شريف خديفة الله (الإسلامية الحكومية خاكرتا، بنغلاديش)

هذه الدورية العلمية بحريتها في دراسة الإسلام بالندوة حيا وتحت شرفي عنده، واستهدف

اتصال الجوت الأصلية والقضايا المعاصرة حول الموضوع. ترحب هذه الدورية العلمية بالجهود

الدارسة أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتكون قابلة لتعملة مراجعة من قبل مجلتي الدولية.

تم اصدار ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة التعليم والثقافة الجمهورية اندونيسيا كدورية علمية بقرار

المدير العام للتعليم العالي رقم: 56/DIKT/Kep/2012

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الأبحاث البائنة في الأبحاث الأكاديمية) منذ ٢٠١٤م،

ولذلك جميع المقالات التي تصدرها ستوديا إسلاميكا مرفق حسب معرف الزئمة الرسمية (DOI).

حقوق الطبع محفوظة

عنوان البريد الإلكتروني:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengajaran

Keislaman, Jl. Sekeloa Selatan 1, No. 10, Jakarta

Il. Kramatmuda No. 5, Plosoasri Brno, Cikarang,

Ciputat 15416, Jakarta, Indonesia.

Phone: (62-21) 7423443, 7499372, Fax: (62-21) 7498033.

E-mail: studiastudies@indica.ac.id

Website: <http://www.indica.ac.id/studies>

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،



رقم الحساب:

كلية ج اندونيسيا (البريد الإلكتروني: ISI)

PPM Bank Mandiri KCP Tangerang Galia Kampus Indonesia

account No. 101 0010315591-1 (USD)

مجال اندونيسيا (البريد الإلكتروني: ISI)

PPM Bank Mandiri KCP Tangerang Galia Kampus Indonesia

No Rekening: 125604010000015091

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

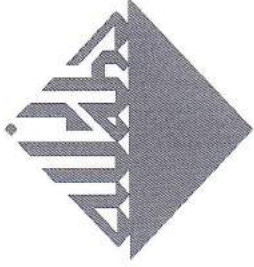
قيمة (٢٠١٢) من قبل النشر في ٢٠١٢م،

تحت إشراف

عامة الشؤون السياسية والإعلامية

العدد ٢٣، ٢٠١٤

سوقنا اسرارنا



النظام الرئاسي مع تعددية الأعزاج،
التحالف في تاريخ الرئاسة
بعد نظام العظم الجديد (١٩٩٨م - ٢٠٠٤م)

مرادى

حقوق الإنسان والديمقراطية
ودور المجتمع المدني بأندونيسيا

آياج أوتريزا يقين